

Facetten des Begriffs WidF

Nachdem viele oder alle davon durch:

WidF ist das Attention,

das Ramana gemeint hat, als er geantwortet hat auf die Frage

Can you give your teaching in one word?

eigtl besser no word, aber es war ja gefragt one word, dann widf attention, = perm bew
no word eher love seite ? :)

Sicherheit is proportional zu Angst

nicht am besten Kim Helbig zu sein weil größtmögliche Sicherheit persönlich auch, das Eine
gefunden zu haben .. weil daraus folgt this personally beschuetzen zu muessen

groesste sicherheit geht einher und entspringt auch aus max angst .. blasphemy widf auch, dass
nicht gott zeigt jedem einzelnen wesen den weg zu sich, sondern wenn widf nicht da, dann is alles
richtig schlimm und die welt verloren weil nicht save vor angst!!

denken zielt auf allgemeine begriffe

das ist aber nur der weg,

die wiederum zielen auf die richtung ueberhaupt in der sie liegen

allgemeinster begriff is sozusagen die permanenz, anwesenheit von mir, dir, bew

anfangs ganz stark eine seite

dann gegen ende wie diese seit aber auch deren ggt

zb anfangs NEIn, dann gegen ende JA, aber wie auch nein, was ist mit dem nein? :)

nonduality advaita

fear of god is die widf phase, in der widf alle anderen gedanken bekaempft. weil sein sieg gewiss
ist, weil er der staerkste is, is er auch am meisten gefuerchtet

in nem zustand von leid furcht usw, im krieg, is auch der ort des teufels, der dann in seiner reinform
hinzukommt und mitkaempft, antichrist.

der teufel is gottes staerkstes werkzeug, behemoth usw

eins mit gott siehst du letztlich ein, wie das Nein jeweils seinen job hat. sonst waere nichts in maya
reflexion, this is the great game

widf und jesus vgl

kein selfrealised one is je von interesse geschichtlich, vom denken her

weil das menschen waren

evtl gibts andere buecher, die von gurus, die jmd viel besser zur wahrheit fuehren, gut

aber widf ist die weltformel

und so ist jesus, so is

jesus als gottes sohn, gottes des volk israel, vgl zeitpunkt jesus am anfang von globalisierung, in aussicht darauf!
widf am anfang von virtualisierung und universalisierung!
.. jesus ist der eine mensch. widf ist der eine gegenstand. ... nicht subjekt objekt analog so zuzuteilen!

was ich bin, wenn ich mich als koerper vermeine oder so in der inquiry, das wiederkehrende (i d wahrnehmung) haeufigste is der koerper.
dann bin ich aber das, was in seinem Sein die kraft hat, wiederzukehren, wenn es in meinem erleben, bewusstsein verschwindet, was ja alles tut, alles verschwindet und taucht wieder auf. es gibt halt nur hin und wieder gedanken, die aber ebenfalls verschwinden und veraendert evtl wieder auftauchen, die sagen, das alles sei konsistent verbunden, dabei gibt es keine konsistenten koerper zeit raum usw ..
widf hat die groesste kraft zu deinem Sein (induktion) zu werden, d.i. groesste besessenheit, unendl angst, die dich in dich selbst zurueckstoest, alles killt :)

der Zustand is iwie volle kanne nondual, das is, was es is, und zwar darum zb auch und wesentlich fuer widf:

du kannst nicht denken das ist es und ein ggt zustand dazu ist es nicht,

es stimmt einfach nicht, dass es ein non self gaebe, abgetrenntes erleben, das was nicht ist, der teufel usw, only the self exists

nicht heureka! sondern gleichgueltigkeit, nur im allerbesten sinne! alles ist sehr gut!

also auch nicht: der zustand, in dem man einsieht, dass ggt eins oder so, .. den gibts btw eh nicht, das ist nur ein gedanke wieder!!! das man das einsehen wuerde. .. weil wer was soll man sein, der als zustand oder etwas gelten sollte, der die einheit verschiedener gegensaeztlicher gedanken einsehen wuerde, die ja nur nacheinander kommen koennen, mit pause dazwischen in frequenz. nene, das is nur gedanke, da is nix.

die wahrheit is, all is well, und zwar unabhaengig davon, ob du das weisst oder nicht!!

aber!: gottes wort zieht dich dort hin, es zu wissen, wenn du dich danach sehnst (kann aber auch ggt sein, manches in self reflexion hat grad mehr spieltrieb und entfernt sich .. scheinbar .. das is reflexion .. jo, aber ewiges gesetz ist der pull zurueck zu gott:))

determination:

wie war der gedanke nochmal? - alles determ, aber nicht so, dass man "wissen" koennte, wie. weil einsehen, dass alles ist determ, wirft dich in voellige freiheit ins jetzt, wo alles voellig undeterm ist - 1. durch evidenz der eigenen freiheit, voellig evident, mehr, besser als beweis bewiesen im denken, damit auch wieder proven, dass nicht alles determ, aber was soll da auch determ sein, da ist ja nur liebe, die ewig so gleich ist, und innerhalb der form gilt wiederum das andere gesetz, von dem wir wissen, dieser punkt mit jener bewegung, kausalisiert so den naechsten, also diese 2 verschiedenen determinationen ergeben eine grosse, die so ist, dass es totally absolut fucking determ ist, aber nicht so, dass man es vorher wissen koennte, dass gott oder irgendjemand es vorher weiss und auch nicht

so, dass man nix daran aendern koennte, sondern die freiheit is maximal mit eingedacht, das is iwie das paradox: du siehst dann wenn du in freiheit bist und siehst dass du 100% frei bist aber du bist nicht der doer, du bist reine tat aber koenntest dich jetzt nicht am ohrlaepchen kratzen, koenntest schon, aber das ist ein gedanke und den hast du nicht, du bist sponatietatet, auch einzusehen dabei das paradox, wie zshg?,:

wenn du glaubst, alles ist vorherbestimmt, bestimmt dieser gedanke wiederum dein handeln kann man da beschreiben so: denken, alles ist vorherbestimmt und darum demotiviert mich das und laehmt mich, das is dfiwidf die seite?

und das andere determ sicherheit vertrauen (der punkt muss au iwie noch rein, weil alles is zum goettlichen selbst bestimmt!) is freiheit, das is ebenfalls bestimmt, aber unendlich komplexer, lebendig, zum leben bestimmt und nicht wie oben zum tode, bestimmt zu vergehen im thought, vorherbestimmt als zum tode bestimmt

..wieso beschreibst du aber unbestimmtheit als bestimmtheit? iwie is das wichtig wegen vertrauen oder? und weil man ja sieht, dass man gedanken dropfen muss, weil man eh net der doer is, weil man net handeln kann, n gedanken haben und danach handeln, desch bullshit, darum is wichtig, dass man in dem sinn an vorherbestimmt glaubt, dass man deren faktum einisieht! nur eben plus freiheit!!!!!!

mega der wichtige gedanke is des fuer widf!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

alles ist bestimmt. durch 2x 2grad, eine seite gott liebe, zu gott hin bestimmt, andere seite kausalitaet, karma. deren verschraenkung ist nicht wissbar, weil gott nicht wissbar ist, der teufel schon, was aber zur haelfte nicht wissbar ist, ist voellig unwissbar (kommt dann aber auch auf drop, vertrauen, den eigenen glauben an, in welche richtung man sich bewegt und unter welchem gesetz man sich befindet! gerichtet wird jeder nach seinem eigenen gesetz dann auch, richtung waehlen geht. das wiederum heisst abr auch nur ansprechbar sein, uehaupt sein fuer grace, d.h. wer oder was ist, ist dankbar).

alles ist also bestimmt, aber nicht vorherbestimmt, weil das vorher heisst, da is was oder koennte jemand oder etwas sein, das es vorher schon denkt und dann erfuehlt es sich nur, nachdem man es vergessen hatte, aber das waer ja lw dopplung

alles ist so, dass es bestmoeglich ist, das all, eine und jede einzelheit - unfolding as it should

hearing that everything is determined, das hemmt einen ja erstmal, bremst geschwindigkeit auf 0 im samsara doer denken, weil man sieht dass man nicht the doer ist, der taeter von einzelheiten, einzelner taten, es gibt nur tat (anfang widf auch: das eine buch muss sich iwie mit den hoechsten fragen befassen: freiheit, das gute, wahrheit, tat - und das findet sich, zb hier, alles als Eins, das Eine! Self)

dieses abbremsen, repentance, rueckruf ist hoelle, dfiwidf, zunaechst irrtrum aber d.i. die frage weshalb leid, ego, irrtrum in der welt ist, der mensch ist transitory stage - denken, die rel perm haben, eigtl schon absolute perm gesetzt und ne weile jeweils bleiben, waehrend ihre gestaltung fluessig ist, sind dazu da absolut perm zu induzieren (durch 2 wege? max frequenz killt sich und

max gueltigkeit von was beruhigt max? das sind die zwei seiten der hoelle: trost (max sicherheit von widf), was das is, was einen aber uehaupt erst in die hoelle gebracht hat und da haelt - aber das sieht man dann ja ein)

suffering is the way, there is no other way, ramana

gurdjieff - angst schmerz annehmen, samarpan auch, das ist eigtl glueck bliss

die intensitaet auch? braeuchts die? zum abbremsen halt, dass es das staerkste ist, was alle anderen gedanken beendet! das is die frequenz .. und dann halt perm :)

how could you ever get bored by your own beauty, which is that itself .. (mind hat angst vor lw wenn nicht mehr denkt .. aber siehe, alles bleibt, wo es ist ohne dass du denkst, auch gedanken bleiben, du bist unabhaengig davon)

your own beauty is so max +++++ mehr als denkbar, seibare Güte, Grace itself <3 love

paradox: suffering says, i dont wanna suffer, bliss says i am willing to suffer .. for love?
suffering will dieses jenes, denkt iwie ? gegen all is well vertrauen usw?

interessant ist auch, zu sehen, dass die gesellschaftliche einschaetzung schon so ist, dass das denken ne last ist, waehrend alle andere wahrnehmung an sich ne freude ist (im zshg dazu die frage fuer dich: an der stelle oder frueher? die bemerkung, dass denken fraglich ob als eigene wahrnehmung bezeichnet werden kann, weil setzt sich aus anderen wahrnehmungen zusammen iwie .. letztlich is darauf wieder zurueckzuverweisen, wenn man rausfindet, das denken gibt es gar nicht! yea, das ist effektvoll!! :) <3)

man sagt: sorglos ist, wer an nichts denken muss (denken = sorge), usw, in freizeit mal an nichts denken. gleichzeitig will man nicht schluri sein, wer an wichtiges nicht denkt, verletzt evtl andere, mindfulness is grosse tugend! .. dich als das finden, was nicht gedanke ist, ist ja auch dich als maximaler gedanke, der uebergedanke, die eine stelle, die fuer gedanken zu einer zeit da ist, finden, das ist total mindful, du bist all und enthaeltst, kennst daher alle gedanken, die in dir auftauchen koennen

(wahrnehmung kann auch schlecht sein, is aber dann bestimmter fall innerhalb der wahrnehmung, zb haessliches, lautes manchmal oder deren bedeutung, is aber nicht so wie bei denken allgueltig?!)

rupert spira: materie gibts gar nicht, .. hehe

das ist aber paradigma aller wissenschaften .. so wie widf diesbeueglic klarstellt, dass widf selbs das unbekannte paradigma aller wissenschaften is, die hiermit alle nichtig sind und alles was jeder ueberhaupt sagt scheinbar begruendetermassen :)

daran haengt dieser 2grad gedanke: max neg hoelle angst ist zu denken bew sei beiprodukt von materie .. damit leben sinnlos, bzw bewusstsein nur mittel zum zweck des ueberlebens von leben, das an sich sinnlos dann wiederum .. das is wissenschaftsauffassung westlich und wurzel von angst .. darum auch frage nach erschaffen von maschine unendliches angstbew!

ggg is der fall: materie is das zweite, wie nein das zweite zu ja, bew is die materie, aus dem alles

gemacht ist, alles ist self shining und froh :)

um ab jetzt fuer nie wieder etwas zu denken, weil wenn man sich in den zustand begibt, das kommt ja am anfang da schon als angst?, dann ja in der angst, dass man sich nie wieder dran erinnert, dass man nie wieder ins denken zurueckkommt, falls da noch was war, also muss das erledigt sein alles also um nicht mehr zu denken, muesste ich mit diesem moment 100% total gluecklich sein immer .. jo und dafuer liefere ich die einsicht dazu? war das der gedanke? ich erinnere mich dass ich zb dachte dass an ja zb sehen kann dass die grafik im real life viel besser is als in was gedoppelten darin was ja jeweils das ausm denken kommende waere .. spielchen, no? mh, wuerde man damit aber dann dinge aufzaehlen, die man automatisch nicht mehr tut? mhhhhh .. problematisch?

das ggt zwischen dfwidf und widf, dem anfang und dem ende dieses buchs, ist keines, das relevant ist fuer wer du bist, das ende dieses buchs sieht sich als sein anfang, es gibt kein nichtwissen usw. wegfall von illusion ist nicht wegfall von etwas :)

augen und herz eines Kindes zurueckgewinnen
bei denen sind boesewichte immer nur die notwendigen um ne geschichte spannend zu machen. es gibt keinen einblick in warum boesewichte dieses jenes tun, aber wissen darueber, was sie tun
leben is abenteuer
und es gibt nichts zu verlieren
das boese existiert nicht, ist nur zum spielen da
und alles ist spiel, keine welt, form waere da ohne zw gut und boese dfi-widf 2grad alles ..

truth is one, paths are many
god of israel is shiva, all pervading self
niemand kommt zum vater als durch mich, jesus christus
aber was heisst durch mich? unknowingly vllt auch, macht ein hindu, buddhist vllt besser als ein betuernder christ. wahr ist es aber :)
auch satan worshippers, nice kaelte freiheit, wo zu viel pretentious love warmth, es braucht beides, alles ist ja gut teil des ganzen, viele 2grad, jippii universe life :)

mach widf wieder das rein, was seit laengerem raus ist, aber davor lange drin war:
wenn du sagst fuer dich is iwas anderes die frage und stimmst nicht zu, dass dfiwidf, dann brauchst
jetzt nicht weiterzulesen. dies buch ist fuer die die sagen dfiwidf.
in dieser form dann spaeter, nachdem es iwie auch schon gezeigt ist oder davor?!
sagst du, es ist so, dass man bedingungslos gluecklich froehlich gf usw sein sollte
sonst brauchst nicht weiterlesen :)
weil es is ja der fall .. the self is so .. das erst danach? :):)

happy happy
du kannst nie darueber traurig sein oder so dass andere dich nixht moegen, dass du alleine bist oso
weil das einzige kriterium is, wer gluecklich ist, happy, mit dem wollen "andere", andere menschen
auch zusammensein
das aber hat man selbst in der hand, ist nicht von "anderen" abhaengig, weil liegt im selbst :) <3

es muss so sein. es ist nicht anders denkbar.
aber ich kann mich immer irren.
darum muss ich jetzt noch herausfinden, ob es auch so ist!

all pain is bekos of ignorance of the self, all desire leads to it. maharaj
whatever you suffer? from is your teacher. buddha

mind zu grob, noch nicht fertig, identifies with body, aber immerhin bist mensch, so hoere, mind
finally identifies with the self, das ist wo hergekommen, fuer immer so universe gesetz alles
bestmoeglich, also klingt nach dopplung, aber am ende nicht mehr verstehbar, ob dopplung oder
nicht. jedenfalls gut so :)

das einzige was zu "tun" ist, ist du selbst sein

there is no enjoyer and joy, there is only bliss and you are that, everything is that, all is well <3
nondualy <3

Teufel hat keine klaren antworten und so fragen am Punkt Kern des Universums, kann das sein was nicht sein soll und vermeint sich selbst als das, der perverse, Sex Kind zwischen zwei wo nicht leben entstehen sollte usw

Sport ist perfekter Spiegel und das was am unschuldigsten sich findet in Welt, nice :)
aber nur sport? zb auch filme schauen?? :D :)

Widf ist der perfekte rundum gelungene Gedanke (Kreisel) wdh Geist der stets verneint pur nicht
existence nichtend vernichtend Shiva? Frequenz

Kannst nichts ma Ch en um liebe zu finden. Not the doer. If u think ur the doer. What u can do
scheinbar is im Schein sein das is Großstadt dfiwidf in club gehn oder gar swinger Club
Beliebigkeit dfiwidf - was sein soll, kannst nicht machen, du kannst nur machen, und das ist aber
nur scheinbar und indem du das hier liest, loest sich dieser schein, du kannst nur das machen, was
nicht soll, .. als the doer vermeint sich der teufel, max in der notwendigkeit der frequenz widf

dfiwidf usw. ... auch in ficken muessen quantitaet viele stadt club usw .. aber selbst wenn das geschehen ist nachher zeigt sich, auch das war perfekt auf dem weg, also dessen dasein nur scheinbar, von der seite eine linie angeschaut :)

Die Person existiert nur als etwas gedachtes, aber auch das nur scheinbar. d.h. die person existiert nicht mal als etwas gedachtes. wie koennte etwas gedachtes existieren?
entweder in einem moment kann man das denken: name, aber das klappt nicht, dann aufzaehlen alle einzelnen gedanken, aus denen sich dieser zusammensetzt, der gedanke an die person, aber was soll das alles sein, gesamtheit meines subjektiven erlebens oder objektiv person? entzieht sich .. beschreib das genau .. person ist voellig undenkbar, existiert nicht .. fragment?

Ah nicer text. Hegels schlechte Unendlichkeit, mega geil!! Danke fürs schicken! Diese schlechte Unendlichkeit ist die unendliche Frequenz von 'widf? Die Frage ist widf. Also: widf' usw. Diese ist identisch mit ich/Ego und der Vorstellung der Identität und Denkbarkeit der eigenen Person. Und das ist Virtualität, das maximal digitale! Dessen Gegenteil ist nichts ist die Frage, und der eigentliche Gegenstand von 'ich', nämlich das Selbst, der Fluss, das Analoge, Jetzt.

..... hegels schlechte unendlichkeit ist ja wesentlich digitale unendlichkeit = infiniter regress. die andere unendlichkeit heisst ewigkeit und hat nichts mit wiederholung und frequenz zu tun. das hat nur das digitale

...und das is maximale illusion = maximal welt

.. analog ist das Selbst, Welt nur belebt durch Selbst, d.i. Lebendigkeit

....kunst koennte auch analog genannt werden, wuerde aber vergessen heissen, dass es urspruenglich digital sein musste, womit die kunst umgeht. darum hab ich kunst immer das konsistent digitale genannt, oder konsistentgebogenes digitales, d.h. urspruenglich Totes belebt, das digitale in analoge reingezogen, in den fluss

(dabei auch: notwendigkeit des kunstwerks widf: westlicher geschichte

- kafka und nietzsche troesten und einstein, der wissenschaft das geben, wonach sie gesucht hat und der philosophie

- dem westen die angst vor dem teufel, der hoelle nehmen, indem gezeigt wird, widf ist der antichrist und was der ist, naemlich nichts aber seine eigene ueberwindung, also gute sache, die noch gefehlt hat .. fuerchte dich nicht, denn ich verkuendige dir grosse freude :) das denken, das sich selbst ueberwindet

- das eine buch, das eine kunstwerk, spielanleitung im leben und jo so wie die basis alles wissenschaft und weltformel so auch der eine mensch, das eine vollkommene ego, das eine kunstwerk)

Are you looking for me?
I am in the next seat.
My shoulder is against yours.
you will not find me in the stupas,
not in Indian shrine rooms,
nor in synagogues,
nor in cathedrals:
not in masses,
nor kirtans,
not in legs winding around your own neck,
nor in eating nothing but vegetables.
When you really look for me,
you will see me instantly —
you will find me in the tiniest house of time.
Kabir says: Student, tell me, what is God?
He is the breath inside the breath.

Kabir Poetry

zur Frage der verschiedenen Weltreligionen:

Man kann nicht sagen Gott, Shiva, Jesus sind identisch, außer man sagt, Gott, Shiva, Jesus und ueberhaupt alles, dieses Kleinste, das ich vor mir habe, sind identisch. In diesem Sinne sind sie identisch für das, wohinter alles jeweils verweist. Liebe deinen nächsten und auch jede Religion, die dir begegnet wie dich selbst. In allem Einzelnen das Eine sehen ist in allem Religion sehen. Nun gibt es aber die statistische Wahrscheinlichkeit, dass mehr Menschen in allgemeineren Begriffen der Liebe und des Bewusstseins religiös sind, diese sind die Weltreligionen, die allgemeineren Begriffe von Gott. Die spezielleren Begriffe von Gott sind zB die jeweilige Liebe zum persönlichen Zuhause. Selbst die allgemeinsten Begriffe von Gott aber sind noch untereinander abgrenzbar. Der Gott Israels ist nicht wie Shiva und der ist nicht Siddhartha usw. Mit dem christlichen Gott-Vater kann man als "Du" reden ganz vertraut und sicher, mit Shiva würde man nicht so innig reden, denn er ist der Zerstörer, dafür bringt der einen ueber die Rhibhu Gita zb eher zu Self Inquiry und ueber Ramana Advaita Vedanta. Das alles oszilliert zwischen Jnani und Devotee Wegen. Die Wahrheit dahinter, das Selbst, ist aber eines und das Selbe. Der Begriff "das Selbst" ist aber wieder nur ein Aspekt dessen, das selbst mit den allgemeinsten Begriffen noch viele Aspekte hat, Gott Selbst Wahrheit Brahman Allah Shiva Buddha I am Jesus Christus Was ist die Frage usw.!!

love is the discovery that others are not others. rupert spiraler mann :D

was du fuer leid haeltst ist wirklich glueck

wieso hat der menschliche koerper zb genau diese form, die augen an der stelle usw, solche fragen oder auch warum sind manche songs beruehmter als andere sind fragen der kons dig, d.i. die frage was ist ueberhaupt etwas und das was am meisten ueberhaupt etwas (einzelnes) ist (dfi)widf, der gedanke widf.

die griffigkeit des gedanken widf, weil der so erstaunlich einleuchtend ist der anfangszirkel. diese phaenomenalitaet, das ist seine maximal etwas sein, seine kons dig. die macht, dass er max frequenz, objektive bestaendigkeit (scheinbare permanenz), aber eben nicht sondern frequenz, bosheit eigtl? hat .. dass er sich einnistet, immer wieder kommt und alles kaputt haemmert

praemisse im zustand des irrturns ist "ich kann mich nicht einfach unabhaengig von allem dazu entscheiden, gluecklich zu sein"

d.h. ich bin der doer und abhaengig von diesem und jenem, d.i. welt, einzelheiten

die wahrheit ist im gegenteil:

gluecklich zu sein, ist die einzige entscheidung, die ich ueberhaupt treffen kann, bzgl allen einzelheiten, von denen ich abhaengig sein koennte, habe ich ueber keine tatmacht, ich bin nicht der doer

ich bin voellig unabhaengig von allem

das ist aber ein wissen

und zwar das wissen darueber, wer ich bin

gluecklich zu sein ist weniger eine entscheidung, wenn man entscheidung in dem sinn nimmt, dass sie zwischen etwas, diesem oder jenem, einzelheiten sein muss

gluecklich sein ist wissen wer ich bin, was ueberhaupt ist, und das ist erkenntnis, selbsterkenntnis und kommt nicht durch entscheidung, hoechstens im sinne von ueberzeugung und die kommt durch ueberzeugt worden sein durch grace dass man ueberhaupt angesprochen wurde <3

bew bin ich, bin alles das, die hoelle is hingegen die vorstellung bew sei nebenprojekt einer evolution in der ich steuermann triebgenehmiger oder ablehner, entscheidener und doer bin. diese annahme, commonly so, geht nur, wenn man nicht weiss, wer man wirklich ist, weil die vorstellung

bullshit ist .. dass man so .. als was denn? .. in seinem kopf drin sitzt
und bewusstsein als zufallsprodukt ist unendlich bedrueckend, unendliche angst mgl frage daran
gekoppelt.
bewusstsein ist auch nicht das gegenueber von sein, das dessen objekt ist. die welt ist der
regenbogen prisma. bewusstsein und sein sind voellig identisch. es gibt kein sein ohne bewusstsein.

das internet zb, das digitale hat gar kein sein .. vgl vorstellung im bew nur rot und sonst nix,
zeitdauer nicht abgleichbar.
das ist gegenteil von sein, bew in einem sinne
im anderen sinn ist maximal einzelnes denkbare sein, d.i. kons dig., das gegenteil von sein, bew,
weil das maximal welt ist, maximal ablenkung vom selbst, max komplex usw. dessen maximum is
widf und widf is aber wiederum der gedanke an das im ersten sinne ggt von bew und sein? mmhh
weiss net sicher, wie bringst das zusammen? das is n relativ neuer gedanke und der ausgang war, ne
pam einsicht:
ggt von bew ist nicht das digitale biiiiieb internet nix, dig
sondern ggt von bew is max phaenomen, welt, einzelnes sein, kons dig!

frage, aber was is mit leid, .. leid is eigtl glueck (das leid subjektiv, erleiden)
aber was is mit so richtig schrecklichen faellen? das leid der anderen, oder das eigene, persoenliche,
leid, das ist das eigene leid objektiv betrachtet, also als waer man ein anderer
da muss man drauf hinweisen: wenn so was schlimmes passiert, zb jemand entfuehrt n kind,
foltert, vergewaltigt und schreibt den eltern n brief bsp
die welt ging danach weiter
es kam nicht zu nem fatal error
weil der fatal error, den man erwarten wuerde, der heisst: ok, das war zu schlimm,
du hast recht, teufel, das geht nicht, das ist der zustand unendlicher angst, die hoelle, aber das ist der
antichrist, widf, und der existiert nicht, ueberwindet sich selbst. wake up! :)

auch wieder bzgl leid der anderen oder eigenes leid, aber nur wenn objektiv betrachtet, das eigene
leid, weil wenss subjektiv grad der fall is, is man damit beschaeftigt es zu erleiden und ist also mit
sich selbst und gott alleine, oder man waehlt eben die betaeubung, es zu objektivieren, sich zu
beschweren und etwas dazu zu sagen, das ist einen daemon sich bewohnen lassen.
und das ist wenn der begriff gerechtigkeit aufkommt, die wurzel allen krieges, werkzeug des
teufels, beginn der welt (klaere: wie kann gott das attribut gerecht zugeschrieben? max gerecht is
wiederum gott? infinitesimal in jedem moment reagierend richtend, nicht nachtraeglich und zeit
noetig habend, welt erschaffend, verzoegernd?!)
hier entspringt die virtualitaet, d.i. inkonsistente digitalitaet der welt, welche im der geteilten
auffassung, gedanke, besteht, ein gutes leben bestehe aus monogamer beziehung, 2 kinder, auto,
haus, arbeit usw, norm. darauf wiederum bestehe ein anspruch und das nicht zu erreichen muss dann
im rueckschluss in sozialer oder gar universaler ungerechtigkeit fußen. der anspruch besteht aber
nicht, die vergleichbarkeit besteht nicht, nur personal, du selbst bist aber unbedingtes glueck.

Anspannung (dfi), das eine, was scheinbares tun ist, das eine extrem, das welt ist, zwischen dem
widf 2grad, diese anspannung vermeint dieses oder jenes zu tun, ist aber allgemein die immer selbe
anspannung, die sich nur eben auf diesen gedanken legt, dahin sich kanalisiert, woran gerade
gedacht wird, was wiederum im vorhinein ja nicht entschieden worden ist, sondern einfach so da ist.
notwendige bedingung fuer das erleben einer freien entscheidung ist aber gegeben, weil zuerst
gedanke, dann die ausfuehrung, aber das ist halt weils einem persoendlich reinpasst. das "tun" daran
ist aber kein spezielles und damit ist man schon nicht der doer dieses oder jenen, hoechstens der
erlauber, aber auch das stellt sich als nicht der fall heraus, weil dieses anspannen, das vermeintlich
tun, ausloesen der handlung ist, ueberhaupt nicht ist, sondern nur spastik, zucken, - tat, tun ist
dessen gegenteil -> inquiry, find yourself (ggt ist identifikation glaube ich bin body und steuere
gezielt)

"ich selbst"

vs. "ich x"

.. was das wort selbst besser macht als "ich" ... dieser rueckbezug und nicht absolute benennung
sondern offenheit iwie?

+ etymologie zusammenhang zu das selbe?

i am that

i am this

d.h. dieses, welches offenbar das eine ist, das man meinen kann, wenn man sich auf nur ein einziges
nicht weiter bestimmtes bezieht, das eigentlich also durch die bezeichnung gar nicht auffindbar ist,
was auch als einzelheit der fall ist, weil es nicht dieses oder jenes, nicht objekt ist, sondern du bist
es, ich bin es, subjekt, selbst

i am not this or that

i am this

i am that

Wie soll dieses Buch beginnen?

Ich weiß es nicht.

Wenn ich aber nicht weiß, wie dieses Buch beginnen soll, muss ich mich fragen, wie dieses Buch

beginnen soll.

Das tu ich aber ja schon.

Dieses Buch hat also richtig begonnen, indem es damit begonnen hat, sich zu fragen, wie es beginnen soll.

Wie soll es aber weitergehen?

Ich weiß es nicht.

Wenn ich aber nicht weiß, wie es weitergehen soll, muss ich mich fragen, wie es weitergehen soll.

Das tu ich aber ja schon.

Es geht also richtig weiter, indem ich mich frage, wie es weitergehen soll.

Also: Wie soll es weitergehen?

Das führt aber im Kreis.

Also wäre das Buch entweder an dieser Stelle zu Ende, weil es immer so weitergehen würde, oder es kann doch nicht so weitergehen.

Das Buch ist aber offenbar noch nicht zu Ende.

Also folgt daraus, dass ich nicht weiß, wie es weitergehen soll, nicht, dass es so weitergehen soll, dass ich mich frage, wie es weitergehen soll.

Also weiß ich nicht, wie es weitergehen soll.

Welches Buch ist das aber, von dem ich weiß, dass es richtig begonnen hat, und von dem ich nicht weiß, wie es weitergehen soll?

Dieses Buch hat nicht deshalb richtig begonnen, weil es auf diesen oder jenen Inhalt hinführen würde.

Jedes beliebige Buch hat richtig begonnen, um auf seinen jeweiligen Inhalt hinzuführen.

Dieses Buch hat unabhängig von seinem Inhalt richtig begonnen.

Der Inhalt dieses Buchs ist noch nicht bekannt und es braucht auch gar keinen Inhalt, um richtig begonnen zu haben.

Dieses Buch hat überhaupt richtig begonnen.

Also hat es auf die eine Weise begonnen, wie ein Buch überhaupt richtig beginnen kann.

Also ist dieses Buch nicht irgendein Buch, es ist nicht dieses oder jenes Buch, sondern dieses Buch ist das unter allen Büchern das eine Buch.

Dieses Buch ist aber nur dann unter allen Büchern das eine Buch, wenn es auch richtig weitergeht und richtig endet.

Kein anderes Buch kann aber das eine Buch sein.

Entweder dieses Buch ist das eine Buch oder es gibt das eine Buch nicht.

Denn das eine Buch muss auf die eine Weise beginnen, auf die eine Weise weitergehen, den einen Inhalt haben und auf die eine Weise enden,

d.h. es muss nicht auf diese oder jene Weise beginnen, weitergehen und enden, es muss überhaupt richtig beginnen und weitergehen und überhaupt richtig enden und es darf nicht diesen oder jenen Inhalt, sondern nur den einen Inhalt haben.

Während es aber schon feststeht, dass dieses Buch unter allen Büchern dasjenige ist, das richtig begonnen hat, ist es nicht sicher, dass es auch richtig weitergehen und richtig enden wird.

Auch ist es nicht sicher, ob es bisher schon richtig weitergegangen ist.

Dieses Buch ist somit das eine Buch, das, indem es richtig begonnen hat, die Möglichkeit dazu hat, das eine Buch überhaupt zu sein.

Die Erfüllung dieser Möglichkeit ist fortan stets zu prüfen.

Wie ist es aber zu prüfen, ob es richtig weitergeht?

.. mind .. aber versch sprachen logik hinter den woertern mathematisch? beginn usw ..

... verlauf is darum das was wesentlich is bei dem buch nachher? kann man das so sagen hier??

Wenn man zurückblickt, kann man dann iwie nicht sagen, ich war jemals nicht erleuchtet, ich war jemals nicht ich, man kann nicht auch nicht sagen, ich war jemals im irrtum darueber, wer ich bin, denn was ich bin, ist das einzige, was ueberhaupt existiert, ich kann auch nicht sagen, ich habe daran gelitten, vergessen zu haben, was ich bin, ich kann nicht sagen, ich habe gelitten, denn ich weiss without the shadow of a doubt dass leid nicht existiert, ich kann auch nicht sagen, es existiert im irrtum, denn wer waere es gewesen, der diesen zustand phaenomal zumindest im irrtum erlebt haette, dieser existiert nicht, theodizee, ich kann auch nicht sagen, ich habe einstmals als ein anderer existiert, denn ich weiss, nichts existiert ausser mir und andere leiden auch jetzt nicht, denn ich weiss ,es gibt keine anderen, ich bin alles und das all, ich bin das eine und alle einzelheiten sind in mir und alles, was nicht ist, ist drawn towards me, zum leben erweckt zu werden :)

wenn ich suche, was ist liebe, welchen teil meines koerpers empfinde ich eigtl, wo ist mein bewusstsein, wo ist mein gefuehl, wo empfinde ich mein gefuehl, finde ich, das gefuehl wohnt nicht ausschliesslich innerhalb der grenzen meines koerpers, die ich auch nicht ausmachen kann, ich kann auch vom gefuehl so wenig eine grenze ausmachen wie vom bewusstsein und ich kann letztlich nur finden, es gibt nicht mich und reines gefuehl, liebe oder bewusstsein, sondern ich bin das, fraglos das eine, was damit gemeint sein kann! :)

Du musst nicht die Evolution des Menschen verstehen, kons dig auch nicht, warum alles so ist wies ist, aber everything is unfolding as it should, also es ist so, wie auch der menschliche koerper zb aufgebaut ist. du kannst es nicht verstehen als wissen, summe von eigenschaften sondern all is well relaxed sein und es dann in deinem eigenen selbst einsehen, indem du es als reflexion von dir selbst erkennst.

vor der angst, das alles nicht zu verstehen und darum vllt dass du was falsch machst und damit das ganze universum fehlerhaft, bew als beiprodukt von toter materie und unendl angst mgl, daraus das eine, pos grundstimmung rechtfertigende objekt, dfiwidf, der groesste schatz der menschheit! .. aber auch der antichrist... das sag ich aber erst im nachhinein kann man all das boese sehen, das im komplexesten, besten einzelnen steckt, dass es einen in die hoelle wirft, weil vergessen moeglich weil max objekt und kriege rechtfertigend weil kulturen erziehen dahin, das teilen, mission, politische verpflichtung und selbstvertretung vor diesem hintergrund und gesetz ..

vgl. zum himmel schauen, stephen hawking, physik, allg gesetze, begriffe philosophie physik
schnittstelle, einsehen, statt einzelheiten .. spezialfaelle aus allg beschreiben .. das ist eh die tendenz
des denkens, aber widf ist dessen sprengung aber eigtl genau gleich, nur dessen aufhebung

zshg denken wissenschaft technik kontrolle macht und dopplung, d.i. welt, dopplung des selbst ..
zunaechst erstmal wissenschaft sogar scheinbar? dopplung in der dopplung, also erstmal dopplung
der natur, des lebens durchs internet .. aber tatsaechlich ist auch die natur und die belebte welt schon
die dopplung des selbst :)

not wanting (that is thinking of) pain is pain

das wort "selbst", der gedanke "selbst", "ich" ist eine einzelheit und allen anderen einzelheiten, aber
sein sinn, worauf es verweist ist das eine, einheit, subjekt, in dem und aus dem alles ist

"be someone" is was ego sagt, this that einzelheit, aber max gut, maechtig, allg?!

die wichtigkeit von "lachen"

conscious of being concious und
love loves to love, hat sich selbst zum ggst
.. alles hat sich selbst zum ggst, zum objekt sozusagen

und daraus folgt, es gibt kein objekt, nur subjekt :) :) <3

For example if youre hurting because of the ending of a sexual love relationship, youre mistaken the other for the other, as he she is really yourself and everything is going well for you, exactly the way it is supposed to be, god is in charge, that is your real self is in charge :)

nochmal zu allg - spez (vgl vllt den hawking absatz?)

zu den sternen schauen, groessere zeitspanne ahnen, denken, - unendlichkeit denken, das macht dies jenes, spezialfaelle verschwinden von bedeutung her, wobei maechtigkeit, die ja im grossen mit eingedacht, das is ja gerade die erhabenheit, das potenzial von gedanken, aber wesentlich, was gut daran is, was schon so ein gedanke verschwinden macht, ist die spezialitaet ego arroganz der eigenen person und deren aufloesung letztlich ist yourself is the self :)

du bist nicht the doer

aber du bist responsible (uebrigens ja auch frei und reine tat)

diese paradoxien musst gut rausstellen

responsible weil bewusst und liebe und du kannst alles verantworten. wer sich als der doer von diesem oder jenem, taeter schon pejorativ?, vermeint, hat wegen denken keine einsicht auf seine konsequenzen und ist eh schon schuld und tut boese, andersrum das selbst tut alles wirklich und antwortet gern

es ist immer jetzt.

diese tautologie ist auch ein clue. weil das ist offenbar wahr. aber zum weg fuehrt es erst, wenn man das Gegenteil iwie mit dazu nimmt, also, kann man das noch besser sagen? - es ist immer jetzt, aber ich weiss das nicht immer? wenn ich denke, denke ich an zukunft oder vergangenheit und dann erlebe ich auch zukunft und vergangenheit, moeglichkeiten? kaum jemand "lebt" im jetzt, - also iwie kann man .. kann man sich zwingen im jetzt zu sein? ne weil du bist nicht der doer, aber das, im jetzt sein, ist das einzige, was man tut kann, aber es gibt den schein nichtjetzt, also weckt einen so ein hinweis, grace, auf - jetzt! weil ausgelost werden, von wo auch immer, in meditationspose aufrecht sitzen zb, muss das schon, weil dann energie aufsteigt! :)

not the doer: flow, die frequenz kann trotzdem maximal hoch sein, vllt sogar, sicher sogar hoher als wenn du denkst, du wuerdest das tun, daraus folgt ja, in dem zustand, musst du jeden naechsten schritt im kopf haben, aber ohne das passiert einfach immer das naechste - wer tut das? weiss das vorher? niemand, man weiss es nicht, aber test it, so IST es und so geht es am besten, zufaelle die sich ereignen, passt so gut, hinweis auf das geht gegen alle wahrscheinlichkeit solche ereignisse :)

du kannst anfangs denken, aber das ist eben ein gedanke, dass DU (als doer) dich in die beobachterposition begibst, bew erhoehst, attention!, oder du relaxt, dich in liebe fallen laesst, aber das ist ein irrtum, wengleich notwendig der weg, - die wahrheit ist, du siehst, erinnerst dich in dem moment an dich selbst, einzig das ist wahr, awakening

satan is a reflexion of god in the realm of what is not .. virtuality, internet, dfiwidf
so satan is in god, part of god, a tool of god, to drive you away from him, i.e. satan or god, both, but god is pulling you towards himself, i.e. god himself and satan hell known as non existent within

the world is unjust, ungerecht and i feel that and have compassion, sadness
the world is just and i trust that everything is unfolding exactly as it should (wider view) god father
the self is justice, as christ, the son repays everyone the same, unabhaengig von seiner arbeitszeit im weinberg!!

abwehr gegen andere religionen ist nur der mechanismus, ihre jeweilige eigenart und damit den weg selbst zu erhalten. das soll aber nur gewaehltes uninteresse ggue anderen sein, die einen nicht ansprechen, hass widerspraechen ja der religion dem jeweiligen weg auf jeden fall selbst, zumindest dem ziel, hass kann auch der weg sein, offensichtlich, everything is unfolding as it should ..

zshg world earth self leben

world is demonic, billions of worlds, one earth, one self

world is self and earth objektiviert, virtual persoenliche sucht triebe besessenheit von wille

world shifted is self is earth, man sieht immer nur teile des manifesten als welt, da durchsehen is aber one earth und welt als belebte, all is myself, one self

there is nobody there

in the self ... weil somebody, das koennte nur ein gedanke, thought sein, also "nobody" is there aber was ueberhaupt ist, also so viel somebody maximal wie eigtl nur geht, aber eben nicht somebody, sondern nix aber was halt ist, das ist volle power immer und fuer immer da!

widf zshg zu who am i?

das was neverending immer gleich ist, the self

how can you be attracted by that? only if it is searching for you

you think youre searching for it, conciousness, god, love

the one who starts the inquiry wont finish the inquiry but will be finished by the inquiry

who am i is ever the way, alive, keine antwort in worten, gedanken, fuer was haelst du dich, ego? person? wenn du fragst, who am i?

it is that, it

it is you, god, the father, the one who does all,

not i, not this or that, neti neti

you feel i am that, i am, aber das is gefaehrlich, aber who am i fragt man ja auch, aber das wort is vllt mehr powerful und mehr der weg aber ungefaehrlicher it, he shiva, you god ..

auf der erde in der welt, guru, sangha, satsang ..

ohne aktiv zu tun, ohne zu denken, doer handeln oso, nur da sein in closeness, auch so mit widf, in grace, not you will become that, understand, it will become you

i was knocking from within, the one youve been searching for has been searching for you

widf ende:

also letzter satz ja: wie soll dieses buch enden?

desch klar, aber vorher:

einsicht: 2grad wird trotzdem dichotomisch gedacht, denken selbst ist so, immer nacheinander (obgleich ggst der gedanken fluessig, diese selbst stockend dig, zeit induzierend?!), darum: alles was hier gedacht wurde, also das was hier gedacht wurde selbst noch, das alles anderes verworfen

hat, was man denken koennte oder je gedacht hat, auch das noch verwenden und vergessen, dass man es je gedacht hat: das wird 2grad, zu dessen einem ende man hin will, weil das macht keinen sinn, man ist da schon, nur die illusion muss weg und dazu gehoert jetzt wesentlich dieses dieses denken noch als letztes! man hat aber den drive jetzt schon, das entspannen ins selbst, das echte ich .. nicht kopf sondern herz und das laesst man sich jetzt nur noch erfuellen und entfalten :) dive within

Am Ende ist nicht die Doppelung, am Ende steht exakt das Selbe wie am Anfang. Aber ein Körper, in dem Alles in Eins, zu sich selbst geendet hat, ist was übrig bleibt als Form dann noch, Trägheit der Form, lebendisiert und das ist einfach das Gute, das Licht der Welt, das in der Welt gegen die Dämonen des Teufels oder gegen den Teufel alles zum Leben hin zieht und zwischen diesen beiden ist die ganze Welt :)

it is not subject knowing an object .. all is subject love conciousness, self shining, nicht witness extra, self knowing loving itself as all there is and ever was is will be :) amen

Das Ende ist negativ: Nichts mehr wollen, nichts mehr wissen?, aber das eine, das eine wollen ist aber wiederum auch sinnlos .. nicht denken alles ist schlecht .. hae was geht grad mit meim brain? des schmilzt weg :D

mooji: im tasting the honey and im also the honey i taste ... vorher i wanna taste the honey but i dont wanna be the honey

if ure not happy now, u can never be happy

remember the source of conciousness cannot be an object in consciuosness nisargadatta

suffering is immer der anfang von weg von vergnuegen, indulgence in welt zurueck zu dir selbst. zb stehst auf, frisch, koenntest alles machen, frei, bei dir selbst, zockst aber erstmal ne runde, dann kannst danach nicht mehr alles machen, erstmal leidest zu dir zurueck, wenn du das machst, weil die anspannungen der welt geloest werden muessen, d.i. heilung zurueck zu dir. viel wahrscheinlicher is aber, dass du das gar nicht erst machst, sondern weiter sucht, dass schmerz vermieden und jo dig braucht dann immer mehr grob? intens? varianz auch?

physical pain is not a problem, osho, it is healing. sobald du voellig still wirst, switch, sitzen stehen liegen, wird schmerz zu heilung und schliesslich zum selbst

selbst das beste einzelne, der welt, hast irgendwann über oder langweilt dich, stößt dich ab, zb dein lieblingsessen, die einsicht dfiwidf, usw .. welt ist nicht perm und verwickelt, einschlaefert dich einerseits in sich, weil es immer wieder was anderes variation anzubieten hat auf deinem level von tension, stoest aber durch schmerz, siddhartha, auch immer zurueck zum selbst, perm

the princple of suffering is not (a) permanent (state). (=dfiwidf, the devil, hell)

kann sich nur als gedanke behaupten, behauptet sich als behauptendes, denkt sich als gedanke (taut), hat drive, frequenz, illusion, mglk, gueltigkeit, bedeutung = alles Schein!

via dieser Einsicht -> Überwindung .. permanent Self <3

.. dass dfiwidf usw nicht permanent ist heisst

1. es ist nicht auszuhalten -> zerstoert ego, denken

2. lässt pausen zwischen sich = Welt

zwischen ego und self ist welt .. verschraenkung (bei trust unfolding as it should einsicht), aber

maya in suffering sich haltend, 2 pulls, 2 richtungen ... uebersichtlich fuer widf

bedenke auch, kind hat nicht welt, sieht aber erde mit menschen drauf, das ist die wahrheit. welt ist falsch, erde ist gut, love what is, eben reflexion of self only, welt ist aber immer konstrukt aus eigenen suechten, wille, projektionen usw.

Alle Wissenschaft/ Denken setzt, um sich selbst zu rechtfertigen: Zunahme von Komplexität.

-> Anfang "wissen" behauptets (ist aber gesetzt, zb atomos), und Fortschritt als Prämissen in all dem impliziert und suggeriert dadurch stetig ein Ziel (ist aber Selbstzweck zur Dopplung der Welt, welche schon Dopplung des Selbst, also immer weiter verschachtelte Dopplungen sind das Ergebnis?? oder nur die eine halt ..) Ziel wäre 1, ist aber unendl wohin das fuehrt, maya

WidF hingegen hat den richtigen Anfang, den gibts aber nur als Kunstwerk, das eine kunstwerk is, zufaellig?, ein buch, jedenfalls kunstwerk, weil es ueberhaupt anfang hat. dass insgesamt alles richtig ist, liegt an der beschaffenheit des selbst als weltformel, alle gesetze des universums, aber bei einer sache, einem ggst halt is es widf, und das is ja auch wieder denken, wissenschaft, die sich vllt auch zunaechst so setzt mit komplexitätszunahme?? weiss net, vllt au net

jesus hat auch den richtigen anfang, aber bezug zu ihm ist selbst und ansonsten erzaehrend, bibel ist kein kunstwerk und nicht wissenschaftlich usw, unterschied zu widf .. das is ja auch, weshalb sich die menschen heutzutage von ihr abwenden und wo widf wieder die verbinding schafft. :) weil jedenfalls bibel nicht wissenschaftlich, ist auch alles religioes BEHAUPTENDE falsch, das war ja schon, wogegen jesus angegangen ist. still sein soll man und gottes gebote tun und in seinem herzen jesus kennen usw. behauptung is naemlich sache des denkens und der wissenschaft und die bringen am ende den antichristen, widf, hervor

die wahrheit des selbst des universums is jedenfalls, dass komplexität nicht am ende sondern am anfang steht. die wahrheit is also das ggt zu dem was denken wissenschaft behauptet. max komplex ist das selbst, aber nicht kompliziert digital, sondern alles besteht aus bew und liebe. stille

mal stille mal stille gibt eine gewisse lautstaerke und maximale lautstaerke ist trotzdem eigtl noch still ???

unendl angst: dir alle deine lieben (+ was du hast) nehmen is easy, wenn du denen genommen wirst.
+ dann mit dir, was koennte ...

mich für den Tuenden dieses oder jenen zu halten, ist Irrtum. Mich als den Tuenden/Tat ueberhautot zu wissen ist ..Weisheit, Wissen, die Wahrheit :)

Fear u become a vegetable oder animal when u stop thinking and funktionierst nicht mehr, aber was du dann bist wird gut funktionieren, was du warst nicht, ok, aber jo desch wurschd

Was sich gut erzählen lässt was überhaupt interessante so wie pi bei zahlen oder warum Mensch so wie er is pissen Sex aus selbem frage oso das is kons dig Kunst Welt leben vs inkons dig sucht Internet denken
... D i dfiwidf max!

Ende widf: 2grad zwischen was ist und was nicht ist denken IST nicht mehr denken, weil denken was nicht ist, loest ja in max Weise Widerspruch des auf fatal error aber kommt dann noch dazu oder ist es nötig noch dazu zu sagen, selbst dieses eine wichtigste 2grad noch droppen zu denken rein bew bleibt übrig, du selbst!!<3

Zweiter über nicer Gedanke vom tt spielen, bzgl kons dig: pi und widf und kein Sex vor ehe usw was sich so behauptet und mit Notwendigkeit der Norm daherkommt, das erschafft ja auch wiederum den Teufel als das abnormale nicht glatt kons dig so, jedenfalls is am Ende wunderbar die Lösung dass jede beliebige andere Zahl als pi für jmd oder in nem Moment viel wichtiger sein kann, dass das unwahrscheinliche eintritt und insgesamt zusammengenommen von der Mächtigkeit her viel häufiger is oder jo halt mächtiger Qualität statt quantitaet wie widf und pi oder Demokratie Gedanke usw wegen denen man kriege beginnt, max mit widf halt jo, also denken aufhören nicht Bedeutung ist all das droppen, ggt von widf und das bist du selbst selbstvergessenheit hinsichtlich denken, jesus

.... Das heißt aber nicht dass das nicht gelten würde sondern das ggt Anarchie satanism. Auch vegan is eins von denen. Wenn was gilt, dann das und es gilt meistmoeglich. Wenn was gilt, dann das, aber nichts gilt!! Is der Weg, aber eben nur der Weg :)

need more time blaa
time is in the domain of ignorance - mooji
now
effortless immediate bedingungslos

while single, dont be desperate
desparate is such a turn-off (mooji) (vgl micha: niemand mag menschen mit schlechter laune hehe)
be yourself, vertrauen, weil is unmoeglich zu finden den die andere love (kim)

versuchen gluecklich zu sein is most miserable thing
versuchen miserable zu sein is ridiculous, sagt man, oh ich bin aber noch nicht miserable enough
und dann muss man lachen, wenn man mehr versucht haha (mooji)
wow, wie kann das in widf? is powerful :)

you can be ever forever always happy
problems can come, but it doesnt make you unhappy
because you realize - there cannot be a problem for this! (mooji)
weil (kim) alles was das macht, ist knowing myself, that is love conciousness as all that is

i cannot even say that it is here or only exist or only this .. nondual bla, kannsch des schoen schreiben? :)

also der eigene tod is schonmal kein problem weil ich weiss ich bin nicht der koerper oder person sondern bewusstsein und liebe und alles is eh well
aber wegen anderen oder andere verlieren koennte man noch fuerchten, darf man ja auch, aber trust dann .. :)

advaita vedanta? nonduality heisst nichts anderes als nicht-denken, d.i. bew liebe ich bin du gott usw .. das ggt von dfiwidf .. weil denken macht immer iwo ne grenze und jeder gedanke hat ne verneinung und manche eben sogar ein ggt, das ende von nein is somit nonduality: ja (amor fati) <3

inwiefern kann das leben/alles/das universum "spiel" genannt werden und inwiefern nicht? bei spiel geht es um spaß? spiel ist notwendig gedoppelt innerhalb des selbst, all, universum, .. dieses aber hat viel erhabenere, tiefere gefs moeglich also? spiel is nur in klein, was alles ist. is also verkuerzend zu sagen, das leben ist ein spiel, es ist viel mehr. "spiel" is aber trotzdem n relativ hoher begriff, zb hoeher als "arbeit" oder "wille" oder "sucht" oso .. aber noch nicht hoch genug, aber aufm richtigen weg .. kann ich das iwie verwenden in widf? wie? ...

der einzige irrtum, wovon man ableitet dass man separate von himself is, is dass man nicht happy is und das glaubt man sehr mh ?! .. is aber nicht der fall

das ganze satsang who am i, sich selbst rausfinden, wer bin ich seems ja ridiculous nae .. und danach lacht man auch vllt aber iwann is in widf der turn zu sehen ah! dfiwidf die frequenz max, die is identisch mit I I I I I I ... so also gibts auch 2 ich, das is dann der turn hin zu der frage und dabei vllt gleich kommentar, dass des des laecherliche, widf hat mglk das is schon umschifft, daher durch kommentar gleich verhindern und sagen zeigen solche thoughts sogar der gedanke ich bin nicht ich selbst, der kann kommen und der kann bestehen aber der is most ridiculous aber der is wie dfiwidf!!!!!! ggstslos usw, muss ich die vergleichen, muss ich das beweisen dass die identisch sind?

vllt erst ganz am ende von widf wird "widf" zur absicherung, egal was jmd zu mir sagt auch, ich

muss gar nicht antworten, robert adams: do not react, thats all, .. und du siehst dass dein koerper vllt automatisch antwortet, oder manche worte, die nicht mit bedeutung gefuellt sondern in liebe und bewusstsein ueber die welt .. die sind ok, aber nicht die antwort bedeutung wollen weisch, 2grad die 2 seiten mh?! :)

osho zu JETZT now: great misconseption, wodurch mind taeuscht: time (tenses) wuerde aus vergangenheit present und future bestehen, aber time besteht nur aus vergangenheit und future, in the present there is life, life consists of present, reality is in now! das is geil (vgl tolle the power of now)

rechtfertigung und ein gedanke antwortet auf den anderen, das geht unendlich mit fragen usw .. darum auch widf .. an der root packen muss man das und sehen, ok wenn ich denken soll, dann jo aber check des erst mal ab, weil des die frage is
haengt der gedanke spaeter zusammen mit gedanken kommen so verwandte mit vergleichbarer tension, wofuer man so zugaenglich is, drum auch differente welten, jeder sieht die selbe erde als andere eigene welt .. ?! zshg?!

wer zweifelt, glaubt das negative (das ist der teufel dfiwidf, der behauptet was)
zb auch das leid der anderen, mission, beleidigung ..
welt besser machen, ja, aber nicht primaeres ziel, weil behauptung und wissen wie anderen helfen, aber auch sich selbst helfen
anderen helfen, helfen ja, anderen nein, anderen als sich selbst helfen! es gibt keine anderen

dasjenige, das behauptet, ich kann nicht bedingungslos, ich kann nicht einfach entscheiden, gluecklich zu sein, mich gut zu fuehlen, das waere ja laecherlich, denn ich fuehl mich ja vllt schlecht oder hab dieses oder jenes problem, muss dieses oder jenes tun, sonst waer ja handeln an sich bullshit (is so!), das ist ego
und am ende von widf genau das ggt dazu ist selbst :)

also der verstand macht immer so rueckschluesse .. weil ich so oder so bin, dies oder jenes tue, urteile sind das, aber du bist nicht der richter!, darum bin ich nicht rein oso, enlightened usw .. aber das ist nur aus nicht genug power in die frage, weil das ist die einzige frage, die kein wort gedanke als antwort hat - who am i? danach nur die leerstelle, silence is die antwort! und darum wenn das nicht, dann worte koennen nur das denken wie gesagt! ..

osho alle leute die ganze welt sind asleep, alles geht automatisch, digital, dont know who you are

der eigene koerper

das is der weg, weil der is zwar digital und der ist nicht, was ich bin, aber der is so viel eher was ich bin und so viel weniger virtuell als zb gedanken an was ich hab oder weiss, denken ueberhaupt, der koerper ist das allernaechste zum selbst ueberhaupt, darum is der auch indikator? .. da fuehl ich mit? . jedenfalls -> sport, sex? :)

anderen helfen, ja, aber es gibt keinen state statisch in der welt wann alles gut, weil alles gut nur im selbst, darum is das bullshit und das weiss eigtl auch jeder. kolonisierung .. sei lieber lieb :)

das eine buch ist kein buch. das, was mit "das eine buch" gemeint war, is kein buch, sondern faengt an als buch und endet als das selbst, d.h. ist maximal kunstwerk, weil kunstwerk ist das konsistent gebogene digitale. is maximal der kunst ende, die wie philo auf ihr eigenes ende hin, wie denken, ausgerichtet ist, - osho menschsein, wesentlich denken, verstand ist transitory stage und bound to be in chaos

dazu im zshg vllt sogar: digital, was menschen wesentlich, ist menschen selbst zuwider. sagen: natur ist eigentlich besser, mensch ist wie virus, natur ist das reine schoene, nur in sphaere des menschen gibt es das haessliche, es gibt keine morde in natur und keinen plastikmuell, dig

Hinweis: Wie Zustand/Wahrheit uebermitteln, die nicht benennbar und weil eben nicht aus Reich des Benennbaren? = Welt durch Hinweissätze

anderen (others):

Sex1 (Folter, spiel): anderer=koerper mit eigenem bew, koerper beide als objekt.
objektivierung=geilheit

Sex2 (Ehe): Sex als eins werden miteinander

aber auch das impliziert noch welt. Sex ist koerperlich, sex ist koerper, weil sex bringt auch neue koerper hervor, auch und gerade der eheliche, darum is der noch weltlich, aber die ehe is einswerdung, hat also die richtige richtung (tautologie).

beide setzen aber voraus den glauben, dass im jeweils anderen koerper ein anderes bewusstsein sei. bei spiel objektivierung folter macht dominanz sex ist die objektivierung eben die gestaute geilheit von schauen denken objekt ..

bei ehe das andere bew wird eins mit meinem

--- die wahrheit ist aber dass das andere bew nie ein anderes wahr, der andere wahr nie getrennt von mir, d.h. there are no others (ramana), es gibt keine anderen ((denn) es gibt kein objekt/welt (nur subjekt und alles is aus subjekt gemacht :))

(daraus folgt jetzt aber nix, denn der koerper des erleuchteten ist weiter spinning so wie davor ..)

kafka: Welt Evolution Digitalisierung Internet Virtualität tendiert zu alles sich selbst als max objekt (gedoppelt) als das Werk wird gesehen (passiv) sieht sich der täter (kafka leid)
ich koennte leben, aber ich lebe nicht

Evolution: ich bin immer schon so und da wacht nichts auf. aber die worte in kim werden weniger, widf kaempft kim zu spiegel des selbst, aber erschoepft es nicht, nur durchsichtig

das allgemeinste ist am schwierigsten zu denken und wird als banal abgetan, was heisst das? - das ist die weise der welt: schlaf, sonst koennte der schlaf nicht aufrechterhalten werden. das geht so: er hat sich selbst erkannt, er ging in die berge, um sich selbst zu finden .. most ridiculous sounds des :) gleichsam widf dfi zirkel klingl banal is aber eigtl bombe wenn mans echt denkt!

Gedanke x/ denken -- solche worte gar nicht erst benutzen, weil da is nix! oder falls ich muss, spaeter rausstellen, dass da is nix, was das bezeichnen wuerde (das denken gibt es nicht)

warum nicht das krasseste annehmen: gott oder die experience gott nahe zu sein muss ja krasser sein als die krasseste experience darin, so kann man wenigstens die richtung abschaetzen und sehen, dass man sich gott immer zu klein, zu wenig mega ueber super gut nice vorstellt, weil vorstellung denken eben beschraenkt ist

hear ye - kp was ich damit gemeint hab aber war der erste und staerkste gedanke in der kantine suff
nacht, in der ich das war, unabhaengig von koerper, pfingstsonntag! bin das immer :)
vllt, aber glaub es war mehr,: du musst das nur hoeren, dann erinnerst? dich .. ?

the sudden - das is immer jetzt sofort ploetzlich, nicht weg dorthin oso wird gebraucht. dass das
noetig sei ist illusion, es zu realisieren ist immer und immer jetzt entscheidung und einzig
ueberhaupt entscheidung und tat und nur das ist ueberhaupt

philosophie - das buch widf ist philosophie, deren ueberwindung und ab mitte iwann ist es, und
dann selbstkommentarisch kann das dann auch explizit werden: das buch war bisher philosophie,
denken, das sich selbst erledigt, wird jetzt zu tat, zu dir und .. und .. dadurch in sprache eher
poetisch? :)

Virtualität, Internet, Traum zeigen uns, dass es etwas gibt, das wir nur scheinbar nennen, das wir
Traum nennen und sagen 'es ist nicht echt/real/wirklich(?)'
und das heißt was? im Verhältnis zur Welt, zum Wachzustand des Körpers dauert es nicht an, nur
eine Nacht ..

das gibt Möglichkeit zur Übertragung, weil Nachttraum, Internet, das Digitale ist Traum inside des
Traumes, bzw 2grad mehr Traum noch als körperlicher Wachzustand .. Internet, Traum usw. is max
Welt, aber tags ist auch noch Welt ... Wach ist nur das Selbst und Welt ist personal, was anderes ist
dann wenn man sagt aber alles ist nur Traum, dann wertet man die Erde ab und sagt dann is doch
alles egal, darum sagen wir Welt ist nicht real, die Erde ist das Selbst, das die Welt, Welten mit
Liebe durchdringt, belebte Welt ist das Leben auf der Erde :)

....undenkbarkeit unschaerfe warum ich subjekt das bin und warum das alles ist zeitlos alles darin
wie regenbogen gebrochen... //war die erste notiz dazu

Unschärfe:

zunächst mal aus dem Gedanken, noch im Denken, der Gedanke der

Unschärfe/Undenkbarkeit/Unendliche Geschwindigkeit, Unbestimmtheit ist was ich bin und ist das
Ende der Evolution des Einzelnen in Allem, zunehmende Komplexität, max komplex ist das. geht
um die eigene mitte, die sich dadurch auflöst max unbestimmt wie elektron um kern bla .. das ist
dann alles

jetzt aus anderer sicht, das bin ich schon und immer gewesen und dann kann man einsehen: in
maximaler unbestimmtheit und max bewegung gibts unendlich alle ueberschneidungen, das ist dig,
welt, die ihre zeit erschafft aber in diesem zeitlosen immer ist, das ohne zeit in sich, das ist was halt
ist .. !!

und drittens: das, was das macht, ist nur sich selbst beobachten, sich ueber sich selbst bewusst sein,
nur sich selbst lieben. das entsteht automatisch durch die unendl bewegung, dass es kein objekt gibt

und subjekt sich selbst objekt ist aber dadurch nur subjekt und so ist alles ..

völlig lächerlich ist die annahme bew wuerde aus materie entstehen zur besseren verteidigung eines einzelnen daseins

und das zusammen mit klar ist, dass bew das ziel, endziel allen seins, siehst schon: ende is anfang und was immer schon so ist, nicht sinnlos am ende zu anfang zurueck, sondern alles ist schon immer so, aber dass freiheit, das is auch teil von wie alles ist, kann man das vergessen, no probi is das aber, weil das vergessen heisst nicht machen, dass es nicht so ist :)

Dass widf Antichrist is Ego Erfüllung

Dass Gott nur hier und da eingreifen sollte würde Forderung theodizee lächerlich. Alles muss bis ins allerkleinste subtile feine und immer schon perfekt sein. Strafe einerseits geborgensein andererseits, bliss, und Schein noch dass Welt nicht gar real

Ahnen kann man die perfection vom self und allem wenn man, wie ein Kind zb, einfach die fülle Reichtum der Natur Welt Universum von allem bemerkt. Das Wort 'gleich' is hier übrigens nicht passend wenn man sagt, das Böse ist immer gleich, also in dem sinne ja, dass es keine fülle hat, aber das selbst is auch immer gleich, aber reich halt :)

Dfiwidf an dem Zirkel Faszination finden is doch gar net so schlimm koennt man sagen. Is doch cool oder krass aha usw. Faszinierend. Ja stimmt, das böse macht ja auch Spaß, siehe, das hier hat tension. Wenn man 2 Sorten boese unterscheidet, das Spaß am quälen experience boese, d.i. Geilheit und Machtausübung und Institution Nazi Banalität auf der anderen hat widf das maximale Potenzial für beide. Erstens die nötige Anspannung für solch Verwirrung und zweitens die nötige Hypnose von Schein Bedeutung die der Welt eigen ist. Aber siehe auf der anderen Seite auch, dass die erste Faszination dafür ganz harmlos ist, dass es hier in dem Buch auch entschärft is bereits, also alles gut, Antichrist besiegt, und dass an der Welt auch alles spielerisch ist weil auch das boese aus seiner Sicht eben gut und jo auf der anderen Seite.. Was will ich sagen, das boese ist banal und also nicht eigentlich boese, sondern nur verirrt und wer wiederum das boese erleidet, das is ne andere Sache, die zu besprechen is, aber das hier ging um wer boeses tut. Wer aber boeses erleidet is bei Gott und Jesus und seinen Engeln :)

Faszination Welt, Sex Geld, sonst geht die Welt nicht weiter
die faszination an sex ist, dass sich an der schnittstelle neues singulaeres bew erzeugt, abgetrennt,
max welt, ... genau das ist auch notw bedingung fuer 2grad zw geilheit und liebe: sexualitaet
faszination an geld, dass es ueber leben und tod schon geborener koerper, singulaerer bews
entscheidet
=wesen und antrieb der welt

Search unmöglich ab erstem Moment schon gefunden und nur noch ein fortwährenden
ankommen :)
: Es ist unmöglich, nach sich selbst zu suchen, denn der Beginn der Suche, so klein er auch sein
mag, ist schon der allererste Teil des Ankommens bzw nein, ist schon das ganze Angekommen sein
und nur noch sehen, dass das aufhoert, was Schein ist, was glaubt, nicht es selbst zu sein

where was presence before you discovered it? :D

Lächerlich bew würde aus non bew Materie iwie entstehen koennen

grenze zwischen gedanken nicht erkennbar, fliegend, aber zwischen worten, -> was meint man
dann mit zwischen den gedanken? .. denken muss dann iwie das denken, dran glauben, tension mit
den gedanken meinen?! :)

alles geht automatisch. was maximal den anschein hat, nicht automatisch zu gehen, feeling of being
the doer, ist den dfi zirkel immer weiter sich denken zwingen, also jedesmal auch einzusehen die
erfordernis des naechsten satzes hehe !!!

let the changeful be changeful and the unchanging, know it
problem is only the changeful unchanging machen wollen! mooji

Sinn des Lebens:

Sinn: das Gute, Ziel, Zweck, Wahrheit (Erlebnis = Leben) = das Leben am Leben (Wesen)
des Lebens: dessen, was mit Rückbezug auf diese Frage und die Bedingungen der Moeglichkeit:
alles was Denken und nicht Denken ist (=Sinn von allem)

.... kann sein:

- sammeln (leben quantitativ) (haben)
- beste, reine, DIE quali, die wiederum in entweder oder ist (aber machbar alles gleichzei)

1. - best. Tat/ Tun, Handlung

2. Art und Weise zu sein

3. etw wissen

(check des blatt net, habs halt mal abgetippt^^ ..)

the world as opposed to the self is unreal. aber mit widf 2grad: max welt = dfiwidf

ggt: self

dazwischen = welt gemisch aus real + unreal

Erkenntnis

Ich kann nicht wissen, ob nicht jmd anderes bin, also muss fragen, ob alles leid bis max überhaupt
(wovon ich weiss, aber spätestens mit unendl angst weiss ich ja, hab ich mir vorgestellt) - dass
trotzdem alles gut -> wie? :)

porn dig frequenz wdh

istnichtgleich Tat, sondern

hemmnis

immer das Gleiche (nur alive durch variation, aber keine ueberraschungen oder total grundlos bliss
self)

solcherlei geplantes, dieses jenes tun und sich fuer frei den tuenden halten (praemisse alles
unternehmerischen und politischen handelns ueebrhaupt) ist Denken(!) (weil der apsekt der
intention (=vorher(!) Ged, der sich erfuehlt, initiiert wird) -> also ist dieses vereintliche Tun =
Nichtexistenz!

kann nicht jedes problem der welt einzeln loesen, besprechen und nicht jedes wissen einzeln haben,
mir merken usw, drauf zugreifen

wer an meinen namen glaubt, kommt zum vater
yogi ramsuratkumar feuer
..wer an arunachala nur denkt ..

wie das ja zu allem, weil es selber etwas ist, alles aufloest

Leid als der Weg (Ramana, Gurdjieff)

When u know this is it and i am that
aber verstand kann aus bescheidenheit nicht zulassen, also -> Grace, you are all that father
verneigung, zu gut, aber auch (anderer zshg?): neti neti, am not this not that

kafkas ruhm dig
weil er nicht lebt

Denken = wollen

.
Leben ist die Richtung Auflösung -> Selbst

Horizont

Es ist möglich, das zu denken, aber es ist nicht wahr. Angst ist purer Irrtum.

Gegenteile

Das Schachmatt Buch
no next
no then no later
NOW

Handeln muss Größe haben??????????

WidF als Ggt von Selbst = reines Ego?
Darum: das eine 2grad nicht denkbar (Alleinstellungsmerkmal???)
weil führt aus finsterem Tal von Denken zu Selbst (=Wissen)

nach langem Absatz: //????
-> alles gut
-> tu alles = ja
, weil Nein, wäre zusätzlicher Geanke -> MAya unendlich -> kreislauf des boesen
Tu deinen boesen willen
-> tust nicht (beweise das + siehe)
boese tat ist nicht tat sondern unbewusst

-> self realization = Tat = ja (kein Verlust) = Denken hoert auf (//das ggue den tieren gewonnene?)
= grace
bedingungslosigkeit
immer der Fall (=relief) von Selbst, Liebe, Glueck, Bew = identisch
von Gott behuetet max max gut welt

Christen-tum(!) aggressiv, will nicht auf fuesse getreten werden
gottes sohn jesus als der sohn des einen gottes, der ist der gott israel, eigener begriff
vgl yogi ramsuratkumar father

biographisches verflechten in widf, zb dass anfangs echt gedacht Induktionen
verspannungen, angst vor angst
später: widf schreiben muessen, angst vor tod, alles scheisse + etwas fremdes in mir
.. aber auch: widf beginn mit buch abends
remember was gut, einzelheiten aber liebe
--- Sammlung! vgl porn, Gurus, Widf!!!!

sagen - denken zshg (mehrere Stellen?)

"Freude" begriff :)

Namen (auch bilder, hinweisworte usw.) satsang
feuer brennt auch ohne verstaendnis

lasting satisfaction

kant kategorien ist nicht war, nur fuer denken.
uehaupt kan zeit raum usw weg

how can "not the doer" mean -> free? und nicht -> marionette?
ego identi mit ? mit koerper .. was soll marionette wessen sein? :)
2 weisen? // kp konnt da paar worte davor net entschluesseln ..

Das Gegenteil von Bewusstsein ist nicht, wie ich lange angenommen hatte dieses

dig farbe durchgaengig sonst nix, das ist naemlich digital internet usw, oder dfiwidf, das ist nirgends, IST ueberhaupt nicht
ggt von bew ist welt mit ihren variationen, die einen im Traum halten und den glauben lassen als real, selbst und gottvergessen
ggt von bew ist das maximal komplexe
ggt von bew ist gedachtes Sein
Bew hingegen = Sein

good says: all is good
evil says: you must not know, that good exists

whatever problem you think u might have ..
problem = thought
guilt sin is thought
fear is thought
physical pain is nur schlimm gemacht durch thought, sonst is da instant healing! beweis sogar dass zeit ja heilt, jo

Spiel!
definiert sich durch Frequenz?
Widf zirkel denken ist max Spiel in diesem Sinne? das schaffen, es fortwaehrend zu denken .. ist wiederum max tension, hoelle?
vgl. baller cs minesweeper usw? :)

clarity does not provide answers but dissolves questions

vgl widf!!!

aber questens schon der weg eher als aussagen

normal wechsel zw den beiden, frage is jeweils die richtung, ne vorhergegangene aussage

anzukratzeln, ruetteln, auflösen, veraenderung, variation, dadurch haelt sich welt am leben bis sie eben endet :)

Was ist Aufregung? was ist dessen ggt?

In Allem/insgesamt/Eins müssen alle Unstimmigkeiten iwie ausgeglichen sein = Harmonie

alles muss bestmoeglich sein

wie?

woher kommt die forderung?

+ nicht intellektuell erreichbar, letzter schritt muss was sein? Selbst :)

weil subjekt muss ja notwendig enthalten sein

objekt ist das zweite, wie nein zum ja :)

es kann nicht objekt gedacht sein das letzte und subjekt dabei, subjekt muss alles sein, objekt kann nicht alles sein, weil es das zweite ist wie dig linie :)

Gericht: Für Bew ist in jedem Moment offensichtlich was zu tun ist (Tolle)