

happiness ist nicht objekt, leid aber schon
essenz von widf
happiness bist selbst
nisargadatta: das kannst nur sagen hoeren und dann selbst nachschauen (ist nach, ist der jump
switch im denken): das ist so.

aber widf versucht vorher plausibel zu machen
indem gesagt wird was is denken max?
und es ist max happiness in max einzelheit suchen ..
und die zeigt sich als happiness wird gewoehnt und leid haengt da dran dann
leid is nur nebenprodukt von happiness in einzelheit

was ueberhaupt ist, is aber immer und hat alle die dualitaetswechsel eigenschaften net .. und is net
unendl angst, das is in gedanke einzelheit, is net neggef, leid, sondern happiness weil .. mach
plausibel .. is was is und is bew und so und IST immer .. perm .. unverlierbar usw und auch
ungewoehnbar usw .. ist was ist :)

form=einzelheit
die begriffe sind extensional voellig identisch!!!!
das is, worauf man zurueckgeworfen ist, wenn phaenomenalisiert, virtualisiert, in irrtum, schein,
von selbst scheinbar entfernt, d.i. welt, d.i. maya
is minimalform, is nicht erfuehlt, muss aber, um happy
universalgesetze ..
wenn aber net erfuehlt, dann denk (wesentlich denken is form einzelheiten da sein ..) an die form
zb wenn unhappy, dann denk ich "happy"
wenn happy, dann denk ich net happy, gar nix .. dies oder das, egal
wenn net sex, denk ich sex, dessen allg form, koerper ... wenn sex erfuehlt, dann net sex wichtig, des
is form, .. sondern gesicht .. net koerper .. auge, selbst, net geschlechtsteile ..

!!
!!
!!
!!
!!
!!11

Substrahieren (nicht addieren noetig)

Selbst ist voellig identisch mit Kenntnis des Selbst/Bewusstsein über Selbst (immer der fall)

Phänomen ist voellig identisch mit Interesse/Behauptung (zusaetzlich zu selbst evtl geglaubt)

!!
!!
!!
!!
!! widf kern

es wäre unmöglich, einen satsangcomputer zu programmieren. :D
weil guru redet zwar immer ueber das selbe, verweist immer nur auf das eine selbe, das eine, das eine, das
eine Selbst

aber er tut es jedesmal mit bezug zur frage, die frage aendert die worte, die art und weise, das von wo aus, was geschmolzen werden muss, von wo aus aufs Selbst verwiesen werden muss, naemlich von der jeweiligen person aus, die vermeintlich fragt, die in ihrer frage sich selbst vorbringt als das, was vermeint wird vllt ..

guru sieht das .. computer kann per def nicht sehen, weil is ggst, is nicht Self als objekt, das auf diese oder jene weise programmiert waere .. obgleich es natuerlich angenaehert programmiert werden und sehr gut gemacht werden koennte

aber da is die frage y not wake up yourself and be the guru .. to yourself bist dadurch der guru widf hat anderen approach .. verschlingt alle personen im teufel, in hoelle, schluckt alles in eins, brutale verstuemmelung auf einen schlag und von da aus wird wahrheit dann auf ein und die selbe weise approached, ueberpersoenlich .. falls das geht .. geht auch nur vermeintlich, weil sprache is national persoenlich mindestens .. joo .. widf is also kimhelbigpersoenlich ;)

!!

unaware that you are aware gibts net

bew is immer bew ueber sich selbst

aber gedanke/annahme, irrtum illusion, dass unaware of own awareness, das gibts

und das is das wesen von einzelheiten, von phaenomenen, der welt

und dann sagt man zurecht ueber jmd, er sei unaware that aware, weil als diese einzelheit

als das objekt, als phaenomen, die illusion selbst is nich das, was aware is

aber was jeder jeweils Selbst is, is bew und das is bew ueber bew immer auch!

und von jmd von dem man sagen kann, er is awake, aware that aware

das muss also jmd sein, der nicht objekt, nicht phaenomen, nicht person ist,

sodass wenn man von ihm spricht, auf ihn verweist

da niemand ist. ! :)

keine einzelheit, keine person, jmd, der leer ist, m t mind

dann kann man sagen, he is awake, aware that aware :) awareness itself, loch in der welt :)

liebe

..

und diesen zustand entert jeder taeglich in der eigenen abwesenheit in deep sleep

mooji is wissen ueber einheit mit diesem zustand !perm!

mooji: the world Is not , but the one who is awake enjoys the world more than anyone of you :)

you do/dont choose what youre interested in .. eigener wille gegen gott